

29 oktober 2012

Aan Gedeputeerde Staten van Limburg,
Gouvernement,
Maastricht
t.a.v. de heer E.J.F. Savelberg

Geacht College,

De Stichting ENCI STOP (hierna: SES) geeft hierbij haar **zienswijze** op uw ontwerp-besluit d.d. 13 september 2012, zaaknummer 2012-0392, waarin u aan Heidelberg Cement Group ENCI B.V. (hierna: ENCI), Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht, voor onbepaalde tijd, een veranderingsvergunning in de zin van artikel 8.1, eerste lid, onder a en c, van de Wet milieubeheer, verleent voor het in samenwerking met de firma L'Ortye in hal 1 mengen van de (afval)stoffen die ENCI als alternatieve grond- en brandstoffen toepast teneinde deze op te werken tot één homogene stroom.

1. Het ontwerp-besluit heeft niet ter inzage gelegen bij de gemeente Maastricht. Daardoor is gehandeld in strijd met artikel 13.4 van de Wet milieubeheer en tekort gedaan aan het beginsel dat van het ontwerp-besluit aan een breed publiek moet worden kennis gegeven. De procedure van bekendmaking behoort correct te worden overgedaan.

2. De Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied (SOE), die gaat over de toelating van nieuwe bedrijven op het industrieterrein van ENCI, is door de komst van L'Ortye in hal 1 voor een voldongen feit geplaatst. Voorzover SES weet, heeft SOE geen toestemming verleend voor de activiteiten van L'Ortye in hal 1. De aanvraag, oorspronkelijk melding, van ENCI is dus prematuur en wegens daaruit voortvloeiend gemis van belang bij ENCI niet-ontvankelijk.

3. Hal 1 ligt volgens het Plan van Transformatie in de paarse zone van het industrieterrein die is bestemd voor het huisvesten van bedrijven die op duurzame wijze (motto: “groene maakindustrie”) cement gebruiken om een eindprodukt te maken. Hiervan is bij de door ENCI in verbinding met L’Ortye in hal 1 voorgenomen activiteiten geen sprake. SOE zal hiervoor dus geen toestemming mogen geven. Uit niets blijkt dat L’Ortye is getoetst op en voldoet aan de overige criteria voor toelating op het industrieterrein van ENCI. Indien de aanvraag van de veranderingsvergunning al ontvankelijk zou zijn, behoort deze te worden geweigerd.

4. Afhankelijk van eventueel extra te vergunnen en te verwerken hoeveelheden (gevaarlijke) afvalstoffen zal een MER-beoordeling noodzakelijk zijn. Het ontwerp-besluit besteedt hieraan ten onrechte geen aandacht. Of allereerst een MER-beoordeling moet volgen, dient alsnog te worden geverifieerd.

5. Volgens het bij de aanvraag d.d. 26 april 2012 gevoegde rapport van Arcadis d.d. 25 april 2012, nummer 076405236:A-Definitief, hoofdstuk 2, bladzijde 7 onder *Stoffen* zal geen materiaal worden opgewerkt om buiten ENCI toe te passen. Dit betekent dat alle tot één homogene stroom opgewerkte (afval)stoffen zullen worden verbrand in oven 8. Het staat vast dat oven 8 uiterlijk 1 juli 2019 zal sluiten. De vraag is dus gewettigd waarom u voornemens bent de veranderingsvergunning voor *on*bepaalde tijd te verlenen. Naar de mening van SES behoort een veranderingsvergunning als verzocht niet voor langer dan de sluiting van oven 8, dus tot uiterlijk 1 juli 2018, te worden verleend.

6. Voorzover SES kan nagaan zijn geen maximale hoeveelheden van te verwerken gevaarlijke (afval)stoffen vastgelegd. SES verzoekt dit alsnog te doen.

7. De aanvraag wekt de indruk dat in hal 1 uitsluitend vaste stoffen zullen worden gemengd en opgewerkt. In Bijlage 1 van het ontwerp-besluit staat echter ook een aantal vloeistoffen en oliën. Navraag bij de heer Savelberg door tussenkomst van de heer Johan Vollenbroek (Mobilisation) wees uit dat het niet de bedoeling is dat in hal 1 andere dan vaste stoffen worden gemengd. Het ontwerp-besluit maakt dit echter niet duidelijk. SES verzoekt daarom in het besluit uitdrukkelijk te bepalen dat in hal 1 uitsluitend vaste stoffen en geen oliën of waterige of organische vloeistoffen mogen worden gemengd.

8. De veranderingsvergunning zal niet mogen toelaten dat de luchtkwaliteit door toedoen van ENCI en/of L’Ortye verslechtert. Met name mag de cadmium- en kwik-emissie die nu wordt gerealiseerd, niet omhoog gaan. Gelieve in uw besluit hieraan de nodige aandacht te schenken en daarvoor effectieve voorschriften op te nemen.

Hoogachtend,

E. de Haas - Luyendijk,
Voorzitter

J.M.F. Paulussen – van Delft,
secretaris